中華教育衛生聯合會小叢書之九

煙草利害論

上海昆山花園五號

由中華醫學會博醫會及中華基督教青年會合組而成

List of Bulletins and their Prices.

1. 中國城市衛生論(改印小册)每千册六元
1. "Sanitation of a Chinese City" @ $6 per 1000.

2. 疾病傳染防禦法(改印小册)每千册六元
2. "Mode of Infection & Prevention" @ $6 per 1000.

3. 癆病 每千册六元
3. "Tuberculosis" @ $6 per 1000.

4. 嬰孩衛生 每千册六元
4. "Infant Hygiene" @ $6 per 1000.

5. 一失足成千古恨 每千册六元
5. "Sexual Advice for Young Men" @ $6 per 1000.

6. 家庭衛生 每千册六元
6. "Home Sanitation" @ $6 per 1000.

7. 傷風防禦法 每千册六元
7. "Prevention of Cold" @ $6 per 1000.

8. 霍亂 每千册六元
8. "Cholera" @ $6 per 1000.

烟草利害論

烟草關於人身之利害結果。已由科學家之實驗得之。本章特採之以貢獻於吸烟諸君之前。俾知人之身體心靈。所貢賦嗜慾上之代價其確數究爲幾許也。昔人詠烟草詩云。

「美哉烟嘴兮掃愁帚臥椅之侶兮吾狎友烟嬝嬝而上騰兮如晚祭頌造物之神明兮與諸般之恩賜」此讚之也。

而英王雅各第一則曰

「誰造汝兮烟草害人肺兮傷人腦鼻觸之而生憎兮目擊之而懊惱烟冥暗而臭惡兮宛起於無底之深坑地獄之陰道」此貶之也

綜觀二詩。一褒一貶。各趨極端。可以見世人對於紙烟之感情。有深愛之者。亦有深惡之者。固不能一概論也。

烟草本屬植物種類甚多皆含強毒服之能致人於死取其藥焙之以供嗜者或吸或嗅或咀嚼

十六世紀中葉祗美洲土人嗜之其後傳種於西班牙西班牙人種之如蒔花然不過悅耳目供玩賞耳又其後法國駐西班牙公使蔣尼哥始帶入法國皇宮以供鼻烟之用由此漸傳漸廣寖成風俗雖經各國政府嚴禁如十七世紀時代俄政府頒令凡嗜烟者處劓刑然卒不能禁其蔓延於全球也

烟草含有強毒名尼嘎丁善痲醉用過量足以殺人

烟草含尼嘎丁成分多寡視其種類與栽種之法而異

茲據查驗家所得尼嘎丁Nicotin之成分列之如左

倫敦蘭寨特新聞報謂尼嘎丁居烟草中……… .64至5.3

法國農部謂尼嘎丁居烟草中……………….22至10.5
法國農業試驗所謂尼嘎丁居烟草中…………… 2.89
美國農部謂尼嘎丁居烟草中……………………94至.5

尼嘎丁而外。尚有他種類此之質。(名目繁多略不復譯)然究以何者爲最毒。論者亦復聚訟紛紜。惟如尼嘎丁者。實爲毒質。雖分量至微極輕。服之亦受劇害。無可疑也。

或謂烟草一經燃燒。其中尼嘎丁便失效力。所能爲患者。特燃燒時所化生之一種毒質。名『皮銳丁』Pyridin者耳。雖然。吾人燒白菜。亦能化生皮銳丁。捲菜葉仿烟而吸之。不能起人嗜好之心。亦難生出咀嚼烟草之惡果。何也。夫皮銳丁。爲烟草要素之一。固已。但邇來實驗家詳細查竅。知烟草雖已燃燒成烟。其中仍有尼嘎丁存焉。且尋常雪茄烟

內所含尼嘎丁之量。假使盡行吸入肺中。傳之血液。足以殺害兩人之性命。故尼嘎丁雖經燃燒。而謂肺臟咽喉鼻孔諸部。必稍有所吸攝。以爲身體害。固不奇也。如謂烟草燃燒。尼嘎丁便歸烏有。則常人無癮者。偶爾吸烟。何以便感不舒。如精力衰頹。皮色青白。作嘔。盜汗。吐瀉。四肢無力。頭暈目眩。血壓高低不一等患。乃正與嚼烟草者所生種種惡果相類乎。

烟草燃燒時尼嘎丁化分他質。自是不誤。特在受熱化烟之際。尚未分解之前。已多寡爲人吸入體中耳。

一九〇八年有來曼 Lehmann 者。查驗烟草燃燒時。所含尼嘎丁之成分如下。

烟捲燃燒時所含尼嘎丁百分數	82
雪茄 〃 〃 〃	85至97

又一九一二年。倫敦蘭塞特新聞報調查烟草燃燒所含尼嘎丁百分之成分如下。

烟捲燃燒時所含尼嘎丁百分之數	3.75至84
雪茄	31至63
烟袋中所用之烟草	77至92
烟袋中所用各種烟草當紙烟吸食者	79

據美國農部查驗。謂未經炮製之烟草。燃燒時中含尼嘎丁。約居百分之三十。今人以爲哈頃拿(西印度城名)牌紙烟。所含尼嘎丁。較一切廉價之品爲少。意謂佳美之品。窮人無力購吸。未免爲大多數人之不幸。實則品低價廉者。所含尼嘎丁之成分爲更多。此眞貧苦人之大害也。

俄國查驗家某君。曾縛兎數十頭。用精巧器機。燃燒紙烟。強令吸食。日

六時至八時不等。於是有毒及心臟神經不逾月而卽死者。有漸成習慣。如吸烟成癮之人。不覺其害者。延及五閱月。殺而驗之。則見血管變硬。體質衰頹。其效正與注射尼嘎丁者同。總而言之。無論人畜。燒紙烟而吸食之。則不難生出尼嘎丁之效驗。固彰彰也。

受尼嘎丁毒者。初則腦髓脊髓受暫時之刺戟。繼則精頹神喪隨之矣。初則唾津口涎有片刻之沯湧。繼則口乾舌燥隨之矣。用之較重。不及流涎。便已枯燥。始也心跳徐緩。繼則血壓增高。而又雜之以吐瀉作嘔。及其終也。血液循環之力弛。心之跳動速。而血壓亦低。在慣吸烟者。初起時諸種刺激。每不復現。是刺激之性。爲時甚短。而紙烟效果。祇是麻醉。多吸足以致死。實不得謂爲刺戟劑也。或疑吸烟時。思潮敏捷。實則未有之事。凡有嗜好者。苟非在所用嗜好品效力時間之內。其思想必

不能平順也。總之查身心俱壯之人。多不吸烟。若謂心思體力吸烟者果優於不吸烟者。無論何人。未能。證。實。其。事。也。且。就。學。校。諸。生。之。試。驗。言。之。其。效。亦。與。此。恰。相。反。

巴克氏曾就六處學校諸生足球隊之試驗。按其吸烟與否。比較其與選之人數。列表如左。

六處學校足球試驗比較表

六處學校	考試之人數	錄取之人數	平均錄取者之百分數
甲　校			
吸烟者	11	2	18
不吸烟者	19	11	58
乙　校			
吸烟者	10	4	40
不吸烟者	25	17	68
丙　校			
吸烟者	28	7	25
不吸烟者	17	14	82
丁　校			
吸烟者	28	11	39
不吸烟者	15	10	69
戊　校			
吸烟者	10	7	70
不吸烟者	15	12	80
己　校			
吸烟者	6	0	0
不吸烟者	26	15	58

十二處學校諸生文學試驗分數比較表

學校	吸烟者	不吸烟者	學校	吸烟者	不吸烟者
甲校	65.2	69.8	庚校	74.0	75.0
乙校	64.7	74.6	辛校	75.2	79.4
丙校	78.8	81.1	壬校	81.6	88.4
丁校	75.8	77.6	癸校	78.5	81.3
戊校	84.6	84.8	子校	74.0	84.6
己校	69.6	71.3	丑校	77.3	77.6

某學校諸生文學考試分數比較表列如下

	人數	總分數	平均每人之分數
吸烟者	81	6034	74.5
不吸烟者	101	8021	79.4

十二處學校諸生試驗比較表列如下

	人數	最優者	最劣者
吸烟者	81	4	12
不吸烟者	101	11	6

此表假定一樣人數以比較之表

人數		最優者	最劣者
101	不吸烟者	11	6
101	吸烟者	5	15

此表就落第或須補考者比較之

	人數	落第及須補考者	平均不及第之人數
吸者烟	82	70	$\frac{853}{1000}$
不吸烟者	98	43	$\frac{439}{1000}$

巴克氏對於紙烟之結論如下

一　按足球隊之試驗。吸烟者較不吸烟者。其成功適得其半。

二　吸烟則肺之容量頓減。較健壯人所容納者。不過十之九。

三　吸烟者。讀書不得良效。

嗜烟人中。間亦有博學深思之士。然爲例外。以上所論。皆查驗平均人而然。必不能因是而有疑議。必也。

或謂就運動家之吸烟與不吸烟者而查驗之。必其心靈體力無乎不同而後可。否則強弱相去。不僅關吸烟與否矣。但巴克氏所查驗者。除吸烟外。二者略無區別。而心靈體力。所以此遜於彼者。則烟毒有以致之耳。

費俠與拜銳二氏。亦曾於此精心試驗。其結論數條如下。一吸烟者心

跳增速。二、凡人當被試時。血壓必高。少頃便降。而吸烟者則終不復低落云。三、吸烟者心跳速而血壓益高。四、吸烟者偃臥則血壓高。直立則降。足見管理血管之腦筋。受擾撓實甚。此事試之於不慣吸烟者爲尤然。五、於吸烟時。使之注意讀書。每不能凝神壹志云。

布宿氏曾選十有五人。於其吸畢紙烟之後。驗以各種勞心之事。其所得效果如下。

一、失腦力百分之十五。二、失想像力百分之二十三。想像力觀察力與意念之聯合力。三者最低。四、紙烟害神經。使人失喪能力。較水烟雪茄等爲更甚。

布宿氏云。凡此皆皮銳丁所使然。且謂此種試驗。不能於烟草燃燒時驗出尼嘎丁之存在。藉曰有之。亦甚少耳。

燒烟草以驗尼嘎丁。本屬難事。故曰試驗者。易於錯誤。意謂烟草燃燒時。無尼嘎丁。所含者不過化分之物而已。皮銳丁於烟草燃燒時。雖較尼嘎丁之毒爲少。然其爲一種可見之毒質。自是無疑。且嚼烟者與吸烟者。其身體上所受之害。二者相同。足爲烟紙燒時具有尼嘎丁之一證。雖化學上之試驗。謂尼嘎丁一經燃燒。便歸烏有。然此種學說。吾人究未敢冒然承認也。(餘見攝生論下卷)

吸烟最足荒時。蓋口含烟草。則心易馳放。況吸者癮愈深。則所吸益愈夥。往往一莖未盡。一莖又燃。無論勞力勞心。當其深思勤作之時。因吸烟而中輟其所事者。亦往往然也。某保險公司調查六十年來十八萬投保人中。吸烟與不吸烟者。詳列死率表如下。

保險公司死率比較表

	不食者	偶食者	少食者	食無太過者
烟	59/106	71/100	84/100	93/100
酒	57/100	72/100	84/100	527/100

(說明)表中無過嗜烟酒之人因保險公司不納故也

表中所稱死率百分五十有九者。意謂公司按利息表計之。當死百人。而以投保者不嘗嗜烟之故。僅死五十有九也。按公司所擬定之死率表觀之。揆以實際。已屬有不及而無過額。然於不嘗吸烟之人。則其死率爲尤低。故其獲利也亦甚鉅。而於生平絕其嗜好者。所以益表歡迎也。

據獨愛德醫生之調查。死率最低者。是在絕無烟酒嗜好之人。推原其故。以此類人富有保守性質。決不放恣也。惟此種查驗。未將烟酒分別言之。然就吾人所知。烟酒二物。各有痲

醉之毒按前述巴克醫者之實驗則一切不健康之果效尤足使吾人歸罪於紙烟矣

燒烟草令動物吸之或從烟草中取出尼嘎丁而注射之則見其血管變硬而吸烟之人與此正復同病此世界著名之醫士與試驗家所同認也

血壓不平心跳增速呼吸短促心暴動覺痛楚皆吸烟者之顯例又有所謂烟心病者此症由吸烟而來戒烟輒愈故人多輕忽不以爲意雖然此症足以致人於死而以操勞過度或患傷寒肺炎諸急症時爲尤甚亦不可不知也外科醫士嘗謂嗜烟之人苟患外症受刀圭後往往難於復原蓋治病之際不便如常吸烟故也飲酒者亦然故醫院中治病對於嗜飲者不復禁酒以減其身體之痛苦云郲加氏云尼嘎丁能

刺激腎上之腺。而多生汁液。以壓縮血管。並使血壓暫增。以致血管漸有變易。此一例也。

吸烟太多。能使人夜不成寐。

吸烟有傷目部神經。以致發炎。漸成昏花者。是謂烟瞽。烟瞽非罕遇之疾。常見數人居室中。各含紙烟一捲。吐霧吞霞。彌漫一室。相顧若瑩然欲泣也者。是則室中之烟侵害眼睛皆之所致也。

喉耳鼻孔。亦各受烟毒之影響。而胃中酸汁過多。不消化。尤爲嗜烟者之通病。烟草中頗多致人於死之毒劑。人鮮知之。尼嘎丁一滴。落兎皮上則兎死。兩滴落犬舌上則犬亦死。誤食尼嘎丁。或外用尼嘎丁水過多。則足以殺一人。據海温氏近來報告。謂某家置紙烟於牛乳瓶中。一童子未加細察。誤注牛乳飲之。遂以毒死。其害有如此者。亦可畏已。

總論

據醫學研究所得紙烟害人之處。證據甚多。茲特舉其數事如左。

一、紙烟含有痲醉之強毒。

二、無論何人。不能證明紙烟於人。究有益處。雖謂吸烟足以平氣凝神。而烟草一物。卒未見列於美國藥目表中以爲療病之劑。烟草果爲有用之藥品。則必有其適當之用法與一定之分量可知。今也不然。足徵烟草於人無益。徒爲一種嗜慾品而已。

三、吸烟與嚼烟。其感觸神經。大約相類。而吸烟人所嗜者。卽此烟中所含能感激其神經之藥質耳。如餘競習時尙摹仿他人。皆於習慣成癮爲次要。如法奧兩國政府所製紙烟。皆無尼嘎丁。然卒不爲吸者所樂購所歡迎。其明證也。

四、紙烟亦與雅片旨酒等。其始吸也。以爲逢場作戲。不成癮者。自無傷耳。久之、則引人入勝矣。然其中所含麻醉之毒。幸較鴉片旨酒爲少。故其害人之道德。亦較輕。而戒除之也。亦較易。有人吸紙烟四十年。一旦戒除。未嘗感受身體上之痛苦云。

五、就人所共知者言之。吸烟於人身血液循環上。頗多惡果。則嗜慾之代價。固可思也。

六、或謂少壯之人。天稟素厚。血氣方剛。吸烟苟有節制。毋使過度。未必有害。此言雖善。究無人敢認爲確定耳。

七、就近來死亡統計觀之。國人因吸烟致得心症血症而死者。已日見其多。

八、蓋以近年以來。紙烟之銷路。亦愈暢故也。

九、英國近年以來患烟症者(由吸烟而得之症)漸減。則以紙烟銷數較曩昔減少三分之一。故一八八〇年間平均一年之中每人銷用紙烟約五磅許。迨一九一四年平均一年之中每人所銷用者約七磅許。英國每年每人約銷兩磅。近年無甚增加云。近來烟捲一宗格外銷暢。較五年前已達兩倍有奇。而雪茄烟之銷路。雖較前爲增。究不多也。烟草有吸者有嚼者有嗅者。今各就其銷售之數列表如左。

美國每年所銷各種紙烟之數

每一週年	雪茄	一切烟捲	嚼吸各種烟	鼻烟
1910	8213356504	7884748515	436608898	31969111
1911	8474962786	9254351722	380794673	28146833
1912	8350119103	11239536803	393785146	30079482
1913	8732815703	14294895471	804362620	33209468
1914	8707625230	16427086016	412505213	32766741
總數	42478879326	59100618527	2028055550	156171635

十、有惡紙烟而詈罵者有愛紙烟而歌頌者罵者固失之太激頌者亦益見其甘爲嗜慾之奴隸而已衡量言之彼勝於此

十一、今之吸烟者務當延醫以驗其心臟血管有無疾病每年至少兩次庶能察出血液循環上各種影響爲何如

（此册由本會出版攝生論下卷中摘出）

原著者　美國斐俠　斐克司

譯意者　龍溪胡宣明

屬文者　定遠杭　海